

محمد حنيف اتمر

Mohammad Haneef Atmar

@MHaneefAtmar

mh.atmar@gmail.com



## MY TAKE ON THE ARREST OF THE SUSPECT OF TERROR

Published on X, 7 March 2025

We all seek justice for both the Afghan and American victims of that heinous act of terror. The Afghan people will especially welcome any measures that bring all terrorists to justice without distinction, along with those who nurtured and enabled them for their own security and economic interests.

Regardless of the true identity of the suspect, Mohammad Sharifullah, and his role in that brutal act of savagery, and the timing of the operation and the announcement, significant questions must be addressed amid the ongoing euphoria in certain circles in both Washington and Islamabad.

Firstly, the suspect was reportedly arrested in Pakistan, not Afghanistan, as the Pakistani intelligence agency likely did not have cooperation from the Taliban for this. It's important to understand the narrative from the Pakistani establishment regarding why leaders and operatives of such terrorist networks, including Osama bin Laden, have managed to find sanctuary in Pakistan—sometimes even in cities and close to military bases. Is this due to the failure of the Pakistani army, actions by the so-called "rogue elements," or the pursuit of a deliberate state policy?

Secondly, there is consensus among UN monitors and the foreign intelligence and diplomatic community that the Taliban have allowed their foreign allies, from the region and beyond, to find sanctuaries in Afghanistan. However, these bodies also report, sometimes with admiration, on the Taliban's ongoing campaign against ISIS-K. In this context, the Taliban have recently started accusing Pakistan of allowing ISIS-K to use sanctuaries and military training facilities within Pakistan—which the Taliban know very well from experience—to launch attacks inside Afghanistan. Are we witnessing a new chapter in the use of violent proxies in the region, i.e., Tehrik-i-Taliban Pakistan (TTP) against Pakistan and ISIS-K against Afghanistan?

Finally, the Trump administration has acknowledged Pakistan's role in arresting the suspect and supporting U.S. counter-terrorism efforts in the region. Additionally, Pakistan has encouraged the U.S. to reclaim its weapons from the Taliban.

However, there are individuals within the Trump administration, including senior figures like U.S. National Security Advisor @michaelgwaltz, who have served and gained extensive experience in

Afghanistan over the past two decades. Is there anyone among them who truly believes that the Taliban could have survived and come to power after two decades of joint U.S.-NATO and Afghan counter-terrorism efforts without their sanctuaries and support bases in Pakistan? Is there any one in Pakistan willing to take any responsibility for the training, weapons and sanctuary that the Taliban received over these years in and from Pakistan? Will there ever be accountability for these actions?

It is perplexing to observe that such knowledge and experience seem absent from the current U.S. policy assertions, and that the Pakistani army can continue with the duplicity of employing terrorism while simultaneously assisting with “counter-terrorism”.

ترجمه غیر رسمی از متن انگلیسی:

### نظریات بنده در مورد دستگیری مظنون تروریزم

بتاریخ ۷ مارچ ۲۰۲۵ در تیوتر ایکس به نشر رسیده است

همه ای ما به دنبال عدالت و داد خواهی برای قربانیان افغان و آمریکایی آن عمل وحشیانه تروریستی هستیم. مردم افغانستان به ویژه از هر اقدامی استقبال خواهند کرد که تروریستان را بدون فرق گذاشتن و آنها را که برای منافع امنیتی و اقتصادی خودشان این تروریست ها را پرورش داده و حمایت کرده اند، به عدالت بکشاند.

صرف نظر از موضوع هویت واقعی مظنون، محمد شریف الله، و نقش وی در آن عمل وحشیانه و زمان اجرای عملیات و اعلام آن، سوالات مهمی است که باید علی الرغم این شور و شادی جاری در بعضی محافل در واشنگتن و اسلام آباد، پاسخ داده شوند.

اولاً، گزارش ها حاکی است که مظنون در پاکستان دستگیر شده، نه در افغانستان، زیرا احتمالاً سازمان استخباراتی پاکستان نمی توانست از طالبان توقع همکاری را در این مورد داشته باشد. مهم است که روایت دولت پاکستان فهمیده شود که چرا رهبران و اعضای این گونه شبکه های تروریستی، از جمله اسامه بن لادن، در پاکستان پناه گاه می یابند — گاهی حتی در شهرها و نزدیک به پایگاه های نظامی آن. آیا این ناشی از ناکامی ارتش پاکستان است، یا کار عوامل «به اصطلاح سرکش»، یا نتیجه یک سیاست عمده دولت پاکستان؟

ثانیاً، میان ناظران سازمان ملل و سازمان های خارجی استخباراتی و دیپلماتیک توافق وجود دارد که طالبان به هم پیمانان خارجی شان از منطقه و فراتر از آن اجازه داده اند که در افغانستان پناه گاه بیابند. با این حال، این نهادها گاهی با تحسین درباره کمپاین جاری طالبان علیه داعش خراسان گزارش می دهند. در این میان، طالبان اخیراً شروع به متهم کردن پاکستان کرده اند که به داعش اجازه استفاده از پناه گاه ها و امکانات آموزشی نظامی در پاکستان را برای حملات درون افغانستان داده است. البته طالبان با این پناه گاه ها و مراکز آموزشی بر بنیاد تجارب گذشته شان به خوبی آشنا هستند. آیا ما شاهد فصل جدیدی در استفاده از جنگ نیابتی خشونت آمیز در منطقه هستیم؟ یعنی تحریک طالبان پاکستان علیه پاکستان و داعش خراسان علیه افغانستان؟

ثالثاً، دولت ترامپ از نقش پاکستان در دستگیری مظنون و حمایت آن از تلاش‌های ضد تروریسم آمریکا در منطقه تقدیر بعمل آورد. علاوه بر این، پاکستان آمریکا را تشویق کرده است که تسلیحات خود را از طالبان بازپس بگیرد.

با این حال، افرادی در دولت ترامپ، از جمله چهره‌های ارشد مانند مشاور امنیت ملی آمریکا، مایکل والتز، هستند که در دو دهه گذشته در افغانستان خدمت کرده و تجربه گسترده‌ای کسب کرده‌اند. آیا هیچ‌کدام از آن‌ها واقعاً باور دارد که طالبان می‌توانستند بدون پناه‌گاه‌ها و پایگاه‌های حمایتی در پاکستان در برابر مبارزات مشترک ضد تروریسم آمریکا-ناتو و دولت افغانستان تاب بیاورند و به قدرت برسند؟ آیا در پاکستان کسی هست که مسئولیت حمایت از طالبان را که در دو دهه در عرصه‌های آموزشی، تسلیحاتی و پناه‌گاه در پاکستان دریافت کرده بودند، بپذیرد؟ آیا روزی خواهد رسید که پاسخگویی برای این اقدامات صورت گیرد؟

مشاهده این که چنین دانش و تجربه در سیاست کنونی آمریکا غایب به نظر می‌رسد، گیج‌کننده است. همچنین، این که اردوی پاکستان می‌تواند همچنان سیاست دوگانه استفاده از تروریسم و «مبارزه با تروریسم» را در عین زمان ادامه دهد، متحیرکننده است.